**Тема 4. Сутність філософії та особливості філософування**

*Співвідношення філософії та світогляду. Поняття світогляду. Світовідчуття, світосприйняття і світорозуміння. Структура світогляду. Історичні типи світогляду.*

*Філософія як вид знання. Предмет філософії. Структура і дисциплінарна будова філософського знання. Граничність філософських категорій. Методи філософування. Місце філософії в структурі культури. Функції філософії.*

***Співвідношення філософії та світогляду. Поняття світогляду***

Розпочинаючи вивчення філософії, майже кожен вже має про неї певне уявлення: може з більшим чи меншим успіхом пригадати імена славетних філософів і навіть приблизно пояснити, що таке філософія, виділити питання філософського характеру, скажімо, такі: яким є світ, чи існує абсолютна істина, в чому людське щастя і яка природа зла? Вже з дитинства, освоюючи світ, накопичуючи знання, всі ми час від часу з хвилюванням думаємо про таємниці світобудови, долю людства, про життя і смерть, горе і щастя людей. Так складається ще нечітке, не зовсім послідовне розуміння тих питань, над якими розмірковувало не одне покоління філософів.

Входячи в «теоретичний світ» філософії, освоюючи його, людина відштовхується від раніше сформованих у неї уявлень, від продуманого, пережитого. Вивчення філософії допомагає сфокусувати стихійно сформовані погляди, надати їм більш зрілого характеру. Але слід приготуватися й до того, що філософський аналіз виявить наївність, хибність тих або інших позицій, що здавалися нам вірними, підштовхне до їх переосмислення. І це важливо, бо від дійсного розуміння світу, життя, самих себе залежить багато що – як в особистій долі людини, так і в долі всього людства.

Представників різних професій філософія може цікавити, як мінімум, з двох сторін. Вона потрібна для кращої орієнтації в своїй спеціальності, але головне – необхідна для розуміння життя у всій його повноті й складності. У першому випадку в поле уваги потрапляють філософські питання фізики, математики, біології, історії, лікарської, інженерної, педагогічної та іншої діяльності, художньої творчості та багато іншого. Але є філософська проблематика, що бентежить нас вже не тільки як фахівців, а, взагалі, як громадян і людей. А це аж ніяк не менш важливо, ніж перше. Крім ерудиції, що допомагає вирішувати професійні завдання, кожному з нас потрібно і щось більше – широкий кругозір, вміння розуміти суть того, що відбувається в світі, бачити тенденції його розвитку. Важливо також усвідомлювати зміст і цілі власного життя: навіщо ми робимо те або інше, до чого прагнемо, що це дасть людям, чи не призведе нас самих до краху і гіркого розчарування. Саме уявлення про світ і людину, на основі яких люди живуть і діють, називають світоглядом.

Отже, філософія має внутрішній невід’ємний взаємозв’язок з найбільш ґрунтовними проблемами людського існування і відповідає на найважливіші світоглядні питання людини. У цьому й полягає її світоглядний характер.

Розглянемо взаємозв’язок філософії і світогляду більш докладно. Для цього нам слід з’ясувати, що ж таке світогляд.

Якщо звернутися до етимології слова «світогляд», то ми можемо витлумачити його як певний погляд на світ. Але така характеристика буде недостатньою. Щоб отримати глибше розуміння поняття «світогляд», слід з’ясувати сенс поняття «світ» і те, що ми маємо на увазі, коли кажемо про певний погляд на цей світ.

Поняття «світ» – це стрижнева світоглядна категорія. Воно сформувалося ще у дофілософський період розвитку суспільної свідомості. Його формування і розвиток пов’язані з практичним виділенням людини з природи. В **категорії** «с**віт**» з**найшло своє відображення цілісне уявлення про життєдіяльність людини як системи взаємовідношень між людьми, а також людини з природою. Категорія «світ» включає в себе уявлення про певний світопорядок, тобто про систему соціальних і природних зв’язків, центром яких є людина з її соціально-діяльною сутністю. Отже, ця категорія розглядає існуюче не саме по собі, а в його існуванні і відношенні до людини. Тому світ постає насамперед як людський світ, як процес життєдіяльності людини, який береться в його реальному існуванні. Осереддя світу становить система соціальних зв’язків і відношень, в яких людина здійснює свою життєдіяльність а також і продукти духовної творчості, духовного життя суспільства.**

Отже, світ для людини завжди постає у формі відношення «людина-світ». Тому можна сказати, щ**о категорія «світ» позначає ту сферу дійсності, яка під впливом і в ході практично-перетворюючої діяльності стає реальною умовою й основою життєдіяльності людини. Світ – це практично-опосередкована предметна дійсність, в якій і за допомогою якої здійснюється людська життєдіяльність.**

Виходячи з цього можна зробити висновок, що світогляд це теж не просто погляд людини на світ як такий, а форма осягнення саме відношення «людина-світ» у його культурно-історичній визначеності. П**редмет світогляду – це культурно-історично визначене взаємовідношення «людина-світ». Саме тому світогляд і визначають як відображення світу з точку зору потреб і цілей людини чи як духовно-практичну форму відображення світу.**

У сучасних філософських працях про світогляд ми можемо зустріти наступні визначення: «світогляд – це форма суспільної свідомості»; «світогляд – це форма самоусвідомлення особистості»; «світогляд – це система поглядів на світ і на місце людини у цьому світі»; «світогляд – це система принципів діяльності людини»; «світогляд – це погляд людини на світ як ціле»; «світогляд – це спосіб духовно-практичного освоєння світу». Виходячи з цього, ми можемо запропонувати таке його визначення: **світогляд – це цілісна система поглядів людини на світ, на саму себе, на своє місце у світі, сукупність оцінок, принципів, що визначають загальне розуміння світу і місце, яке посідає у ньому людина, відношення людини до себе та до навколишньої дійсності, обумовлені цим життєві позиції людей, їх переконання, ідеали, принципи пізнання і діяльності, ціннісні орієнтації; світогляд – це найвища форма самосвідомості людини, логічно впорядкована система відчуття, сприйняття та розуміння світу, цілісна картина світу, в якій головним сюжетом є відношення «людина – світ», а головною дійовою особою – людина.**

**Отже, світогляд – це своєрідна інтегративна цілісність знання й цінностей, розуму та відчуттів, інтелекту й дії, критичного сумніву та свідомої переконаності.** Світогляд інтегрує пізнавальну, ціннісну і спонукально діяльну установки людської життєдіяльності. Саме це дає підстави стверджувати, що світогляд має системний характер.

Наведені нами визначення свідчать про те, що поняття «світогляд» – багатогранне, відображає складні процеси духовно-практичного життя людини.

Філософія і світогляд у цьому контексті мають органічну єдність. Філософія теж є певним способом духовно-практичного освоєння світу, системою найбільш загальних поглядів на світ, природу, суспільство, людину, пізнання. Вона теоретично обґрунтовує свої положення і висновки, основні принципи соціально-практичної, політичної, наукової, моральної, естетичної діяльності людини, тобто освоює світ як духовно (теоретично), так і практично.

До основних спільних рис філософії та світогляду можна віднести наступні:

- вони є своєрідними способами духовного освоєння світу;

- мають однаковий предмет осмислення – відношення «людина – світ»;

- дають цілісне уявлення про світ, людину, її походження тощо;

- мають спільність за деякими своїми функціями.

Разом з тим філософія і світогляд – це не тотожні поняття. У чому полягає їх нетотожність?

- поняття «світогляд» ширше за обсягом, ніж поняття «філософія». Світогляд включає в себе різноманітні погляди людини на світ – не лише філософські, а й релігійні, суспільно-політичні, економічні, етичні, естетичні і та інші;

- філософія і світогляд різні за своєю структурою. Перша включає в себе вчення про буття (онтологію), теорію пізнання (гносеологію), діалектику, антропологію тощо. До структури світогляду належать: погляди, знання, віра, цінності, переконання, воля, ідеали, почуття тощо;

- філософія відображає та обґрунтовує своє осмислення світу своїми методами, принципами, законами, своїм логіко-понятійним апаратом. Для світогляду це не є характерним.

Життя людей в суспільстві носить історичний характер. З часом змінюються всі його складові: технічні засоби і характер праці, відносини людей і самі люди, їхні почуття, думки, інтереси. Змінюються погляди людей на світ, відповідно до змін суспільного буття. У світогляді того чи іншого часу знаходить вираження його загальний інтелектуальний, психологічний настрій, «дух» епохи, країни, тих чи інших соціальних сил. Це іноді дозволяє умовно говорити про світогляд у сумарній, безособової формі. Однак реально переконання, норми життя, ідеали формуються в досвіді та свідомості конкретних людей. А це означає, що крім типових поглядів, які визначають життя всього суспільства, світогляд кожної епохи живе, діє в безлічі групових і індивідуальних варіантів.

Отже, співвідношення філософії і світогляду можна сформулювати так: філософія – це система основоположних ідей у складі світогляду людини і суспільства.

***Світовідчуття, світосприйняття і світорозуміння***

У різних формах світогляду по-різному представлені емоційний та інтелектуальний досвід людей – почуття і розум. Емоційно-психологічну основу світогляду називають світовідчуттям (визначається на основі досвіду – індивідуального, сімейного, групового, етнічного, класового, суспільного і загальнолюдського) або світосприйняттям (визначається на основі цінностей – щастя, любові, істини, краси, добра, свободи, справедливості тощо), пізнавально-інтелектуальну ж його сторону характеризують як світорозуміння (формується на основі знання).

Рівень інтелектуальності та ступінь емоційної насиченості світоглядів неоднакові. Але, так чи інакше, їм притаманні обидва ці «полюси». Світогляд – не просто набір нейтральних знань, безпристрасних оцінок, розсудливих дій. У його формуванні бере участь не одна лише робота розуму, а й людські емоції. Звідси світогляд – взаємодія того й іншого, поєднання світовідчуття, світосприйняття та світорозуміння.

Життя в світі природи і суспільства народжує в людях складну гаму почуттів, переживань. Зі світоглядом пов'язані допитливість, здивування, почуття єдності з природою, причетності до людської історії, благоговіння, захоплення, трепету і багато інших. Серед емоцій такого роду є і зафарбовані в «похмурі» тони: тривоги, напруги, страху, відчаю. До них відносяться відчуття невпевненості, безпорадності, розгубленості, безсилля, самотності, печалі, горя, душевного надриву. Можна побоюватися за своїх близьких, переживати за свою країну, народ, за життя на Землі, долю культури, майбутнє людства. Разом з тим, людям притаманний і спектр «світлих» емоцій: радості, щастя, гармонії, повноти тілесних, душевних, інтелектуальних сил, задоволеності життям, своїми звершеннями.

Сполучення таких почуттів дають варіації типів людських світовідчувань. Загальний емоційний настрій може бути радісним, оптимістичним або ж похмурим, песимістичним; повним душевної щедрості, турботи про інших або егоїстичним тощо. У настроях позначаються обставини життя людей, відмінності їх соціального стану, національні особливості, тип культури, індивідуальні долі, темпераменти, вік, стан здоров’я. Світовідчуття молодої, повної сил людини, інше, ніж старої або хворої. Критичні, важкі ситуації життя вимагають від людей великої мужності і душевних сил. Однією з ситуацій, що викликають напружені переживання, є зустріч зі смертю. Потужні імпульси світогляду дають моральні почуття: сором, каяття, докори совісті, почуття обов'язку, морального задоволення, співчуття, милосердя, а також їхні антиподи.

Емоційний світ людини неначе підсумовується в її світовідчутті, але знаходить вираження і в світорозумінні. Яскравим виразом піднесених емоцій такого типу можуть слугувати, наприклад, знамениті слова німецького філософа І.Канта: «Дві речі наповнюють душу завжди новим і усе більш сильним подивом і благоговінням, чим частіше і триваліше ми міркуємо про них, – це зоряне небо наді мною і моральний закон в мені» [ Кант И. Соч.: В 6 т. М., 1965. Т. 4. Ч. 1. С. 499].

У тканині світогляду розум і почуття не відокремлені, а переплетені і поєднані з волею. Це надає всьому складу світогляду особливий характер. Світогляд, принаймні його вузлові моменти, його основа, тяжіють до того, щоб стати більш-менш цілісним комплексом переконань. Переконання – погляди, які активно приймаються людьми, відповідні всьому складу їх свідомості, життєвим прагненням.

Таким чином, включаючись у світогляд, різні його складові набувають нового статусу: вони вбирають в себе ставлення людей, зафарбовуються емоціями, поєднуються з волею до дії. Навіть знання в контексті світогляду знаходять особливу тональність. Інтегруючись з усією сукупністю поглядів, позицій, почуттів, вони впевнено й активно приймаються людьми, стають більше ніж просто знанням, перетворюючись на пізнавальні переконання – в цілісний спосіб бачення, розуміння світу, орієнтації в ньому. Сили переконання набувають також моральні, правові, політичні та інші погляди – цінності, норми, ідеали. У поєднанні з вольовими чинниками вони складають основу життя, поведінки, дії особистостей, суспільних груп, націй, народів, а гранично – усього світового співтовариства.

Отже, світогляд – єдність знань і цінностей, розуму і почуттів, світорозуміння і світовідчуття, логіки й віри, переконань і сумнівів. У ньому переплетені суспільно значущий та особистий досвід, традиційні уявлення і творча думка. Сполучені разом розуміння і дія, теорії і практика людей, осмислення минулого і бачення майбутнього. Поєднання всіх цих «полярностей» – напружена духовно-практична робота, покликана надати цілісний характер всій системі орієнтацій.

Охоплюючи різні «прошарки» досвіду, світогляд допомагає людині розсувати рамки повсякденності, конкретного місця і часу, співвідносити себе з іншими людьми, включаючи і тих, що жили раніше та житимуть потім. У світогляді накопичується мудрість людського життя, відбувається долучення до духовного світу.

Таким чином, можна підсумувати, що світосприйняття – це емоційно-чуттєва складова світогляду. Зміст світосприйняття визначають емоційні переваги, вірування, психологічні уявлення людини про світ і своє місце в ньому.

На основі світобачення та світосприйняття формується світовідчуття. Світовідчуття, або концепція практичних дій, – це сукупність ціннісних установок людини, її переконань, що визначають позицію з тих чи інших життєво важливих питань, її готовність до певного типу дій і способу досягнення цілей.

Світорозуміння, або картина світу, – це інтелектуальна складова світогляду. Коли говорять про світоглядні парадигми, стиль мислення, мають на увазі саме цей рівень світогляду. Зміст світорозуміння визначається в залежності від того, говоримо ми про концептуальний, теоретичний чи життєво-практичний рівні світогляду. Світорозуміння на рівні буденної свідомості або здорового глузду ґрунтується на повсякденних емпіричних знаннях і деколи виявляється неадекватним. Світорозуміння на теоретичному рівні представлено науковими, філософськими, релігійними ідеями.

***Структура світогляду***

Структура світогляду доволі різноманітна, має багато аспектів свого існування.

Під структурою прийнято розуміти внутрішню будову будь-чого, спосіб закономірного зв’язку предметів і явищ природи й суспільства, мислення й пізнання, сукупність суттєвих зв’язків між окремими частинами цілого, що забезпечує його єдність.

За способами та формами самосвідомості людини й суспільства виділяють різні структурні типи світогляду:

1. За змінами змісту в процесі практичного освоєння і теоретичного усвідомлення світу структурними елементами світогляду виступають погляди, уявлення, знання, переконання, віра та ідеали. Найбільш докладно ця структура світогляду розроблялась у київській світоглядній школі під керівництвом академіка В.І.Шинкарука.

У світлі даної концепції під поглядами розуміють вибіркове відображення свідомістю людини дійсності, яке відповідає її потребам й інтересам. Щоб зрозуміти своє місце у світі, людина повинна «кинути погляд» на ті чи інші речі, предмети, явища, що її оточують та є тою дійсністю, в якій вона знаходиться. Саме тому погляди є одним з найголовніших елементів світогляду.

Уявлення, як наступний елемент світогляду, являє собою збережений і відтворюваний у свідомості людини образ раніше сприйнятого у світі. Як структурний елемент, уявлення, що вибрані поглядами людини, намагаються вдосконалити, наблизити людину до кінцевої мети. Основою уявлень виступають минулий досвід, попередні сприйняття та відчуття. Але спираються вони не лише на пам'ять, а й на фантазію, що перетворює уявлення на своєрідне конструювання світоглядних орієнтирів, які пов’язані з минулим, теперішнім та майбутнім людини.

Наступним елементом структури світогляду виступають знання, які є формою існування й систематизації результатів пізнавальної діяльності людини. Для того, щоб знання набули світоглядного змісту, вони мають бути піддані нашій оцінці, визначені нашим до них ставленням. Тому знання набувають високого рівня значущості, коли перетворюються у переконання людини.

Переконання – це незворушна впевненість у правильності ідеалів, принципів, ідей, поглядів, які підпорядковують собі почуття, розум, волю та вчинки людини. Саме тому вони органічно пов'язані з таким структурним елементом світогляду, як віра. Віра у світоглядному аспекті, – це ставлення людини до певного знання, суджень, ідей як до такої істини, якій непотрібна перевірка пізнавальною діяльністю. Віра, у всіх її формах, завжди показує, що переконання – це ідеї, що втілені в дію.

Вищим елементом світогляду виступають ідеали. У світоглядному розумінні ідеал – це найвища цінність, те, до чого прагнуть всі почуття, думки та діяння людини. Це головний стрижень, на якому формується світогляд.

2. Інша структура світогляду визначається за основними світоглядними проблемами, які розкривають відношення «людина – світ». За таким підходом у світогляді прийнято виділяти чотири аспекти:

- онтологічний – в якому розглядається узагальнена картина походження світу й людини, розкриваються їхні структурні особливості, характер об’єктивних взаємозв’язків, основні закономірності;

- гносеологічний – в якому розкривається пізнавальне відношення людини до світу й до самої себе;

- практичний або праксеологічний – в якому розкривається ставлення людини до світу й самої себе з погляду можливості, меж і способів її діяльності;

- аксіологічний – центральний аспект світогляду, в якому відбувається осмислення цінностей людського життя.

3. За носієм можна виділити наступну структуру світогляду: індивідуальний та масовий.

Під індивідуальним світоглядом розуміють відображення неповторних рис людської особистості, особливості її існування, життєвого досвіду, унікальність духовного світу окремої особистості, її цілей та цінностей.

У масовому світогляді відображається те, що властиве життєдіяльності багатьох людей, таким соціально-історичним суб’єктам, як соціальні прошарки (групи), класи, нації, а також те спільне, що характерне для буття людей на певних історичних етапах у межах певних культур.

4. За формами відображення і відповідними їм об’єктами світогляд прийнято структурувати на буденний та теоретичний. Традиційно вони називаються рівнями світогляду.

Буденний світогляд виникає як відображення щоденної діяльності людини, через почуття, настрої, емоції, логічно не оформленні уявлення.

Характерними ознаками буденного світогляду є :

* емоційна навантаженість;
* рухомість та мінливість;
* відсутність логічно стрункої, завершеної картини;
* позбавленість моменту самоусвідомлення.

Буденний світогляд створює у людини емоційно забарвлену модель світу та власного буття в ньому. Ставлення людини визначається не осмисленими оцінками, а почуттями любові та ненависті, особистими і груповими симпатіями й антипатіями.

Теоретичний рівень світогляду ґрунтується на логічно упорядкованих, систематизованих знаннях, що зосереджені у філософсько-наукових поняттях, концепціях, ідеях, теоріях.

Характерними ознаками теоретичного світогляду є:

* логічна структурність та оформленість;
* пояснення на основі розуміння сутності та закономірностей;
* створення загальної картини світу:
* самоусвідомлення:
* навички аналітичного мислення;
* момент сумніву.

Саме тому цей рівень світогляду стає підґрунтям для формування переконань, оптимістичної життєвої позиції людини. У ньому відображається те, що властиве певним соціально-культурним пластам у певну історичну епоху, тобто типам культур.

5. У різні історичні епохи формувалися головні світоглядні системи: космоцентрична, теоцентрична, антропоцентрична.

Космоцентрична система спрямована на пошук єдиної сутності світобудови.

В теоцентризмі панує віра в надприродні сили.

Антропоцентрична система пов’язана з усвідомленням людини центром Всесвіту, розкриттям можливостей розвитку особистості.

***Історичні типи світогляду***

За історичними типами виділяють міфологічний, релігійний та науковий світогляд.

Першим історичним типом світогляду є міф. Міф у перекладі з давньогрецької означає «переказ». Але міф як історичний тип світогляду є не просто оповіддю, а **виступає найважливішим засобом переживання людиною своєї смислової причетності до світу і до соціальної спільноти**. Це також і важливий засіб соціальної спадкоємності та регуляції людської життєдіяльності. Міф намагається дати відповідь на усі питання походження та існування світу, природи, суспільства, людини та є важливим засобом освоєння світу.

Найважливішими характеристиками міфологічного світогляду є наступні:

1. **Синкретизм,** тобто нерозчленованість образу світу. У міфі людина, суспільство, природа і надприродні сили злиті в єдине нерозчленоване ціле. Тут не розрізняються слово і річ, предмет і образ. В єдине ціле злиті й всі форми суспільної свідомості – релігія, мистецтво, філософія, наука тощо.

2. Символізм. Міф оперує символами, тут кожний образ, герой позначають якесь певне явище чи поняття.

3. Антропоморфізм та анімізм – виявляється в одухотворенні явищ природи, перенесення на них душевних та тілесних властивостей людини.

4. У міфі немає абстрактних понять. Тут все конкретне, персоніфіковане, одухотворене.

5. Міф – це емоційно забарвлений, конкретно-чуттєвий образ світу. Він живе емоціями та глухий до голосу розуму.

6. Міфологічний образ світу – це магічний космос в якому все одухотворене. Тут не тільки людина залежить від богів, але й боги залежать від людини й усі вони є лише елементами Космосу.

7. Міфологічний світогляд ґрунтується на вірі – вірі релігійного характеру, тобто некритичному ставленні до дійсності й змісту міфологічних уявлень.

Таким чином, **міфологія** – це така форма світогляду, в якій через художні образи відображається залежність людського існування від природних явищ, стихій, а також колективного буття у межах родоплемінних відносин.

Міфологія як історичний тип світогляду супроводжує всі періоди існування земної цивілізації, що відомі людині. Міфологічна світоглядна культура виявилась одночасно через ряд сильних та слабких сторін.

Позитивно-прогресивна роль міфології полягає насамперед у тому, що цей світогляд завжди орієнтує людину на мрію. У міфології зароджується бачення одвічного прагнення людини до свободи і щастя. Визнаючи факт досконалості природи та нерозривної єдності людини і природи, міфологія прагне звеличити гармонійність відношення людини і світу як взірець щастя.

Слабкості міфологічного світогляду – це передусім сліпе поклоніння силі природи, декларування пасивного характеру відношення людини до світу.

Отже, міфологічний світогляд був, є і залишається надбанням світоглядної культури людини, без якого її подальший розвиток неможливий..

Другим історичним типом світогляду є релігія. **Релігія** (від лат. religio – благочестя, святиня, предмет культу) – світосприйняття, яке одухотворене вірою у Бога. Це не тільки віра чи сукупність поглядів. Релігія – це також почуття причетності, залежності та обов’язку по відношенню до таємної вищої сили, яка дає опору і гідна поклоніння. Перетворення релігії на пануючий тип світогляду пов’язаний з формуванням й утвердженням світових релігій: буддизму (VI-V ст. до н.е.), християнства (І ст. н.е.), ісламу (VІІ ст. н.е.). Вони виникають на новому етапі розвитку суспільства, коли людина, її існування залежать вже не від сил природи, а від соціального середовища. Саме тому Бог, як вища сила, асоціюється вже не з явищами природи, а, безпосередньо, з людиною.

Основні риси релігійного світогляду:

1. Основу складає віра в існування надприродних сил і визнання панівної ролі надприродного світового початку у Всесвіті та житті людей. На відміну від міфологічного світогляду, цей надприродний світовий початок мислиться як уособлений в одній істоті й такий, що знаходиться поза межами природи і постає як її Творець.

2. Світ тут роздвоєний на «земний», природний, який сприймається органами чуттів людини, і потойбічний – «небесний», надприродний, спілкування з яким можливе лише через культові дії. Таке бачення світу було концептуально оформлене у вченні батька церкви Августина Блаженного про «Град земний» і «Град небесний» і визначало світосприйняття протягом усієї епохи Середньовіччя.

3. Уособлений Бог потребує й особистого до себе ставлення, що передбачає особисту відповідальність перед Богом за власну життєдіяльність.

4. Тут роздвоєним є не тільки світ, але й людина. Вона постає як єдність душі й тіла, де душа – це божий початок в людині, а тіло – гріховне, тваринний початок.

5. Уявлення про безсмертя душі.

6. Нове уявлення про простір і час. У просторі виділяються святі місця, зони сакрального, священного та буденного. На зміну циклічним уявленням про час, властивим міфологічному світогляду, приходять уявлення про спрямованість часу у майбутнє.

7. Наявність системи абсолютних моральних норм та цінностей. Вони уявляються як непорушні моральні закони, встановлені Богом.

Звідси ми можемо побачити соціокультурні функції релігії. Релігійні заповіді, канони, обряди виступали засобами соціальної регламентації, регулювання, впорядкування та збереження нравів, традицій, звичаїв. Релігія формувала уявлення про цивілізаційну єдність різних народів, які належать до однієї віри. Вона надавала безумовне, абсолютне обґрунтування системі моральних норм і цінностей, вимагала їхнього обов’язкового дотримання.

Як і міфологічний тип світогляду, релігійне світобачення має сильні і слабкі сторони.

Сила релігійного світогляду полягає передусім у тому, що в релігії вперше в історії світоглядної культури людина починає розглядатись як суперечлива істота, як єдність протилежностей – тіла і душі. Релігійний світогляд особливої сили набуває завдяки вдосконаленню ідеї Бога, яка була започаткована ще в міфології.

В релігії створюються моральні принципи світоглядного вибору людині, якими виступають біблійні заповіді.

Релігійний світогляд, на відміну від міфологічного, вперше докладно пояснює місце і роль людини у світі, а також значущість віри в Бога.

До так званих слабких сторін релігійного світогляду можна віднести передусім те, що релігія принижує роль людського пізнання і практично-перетворюючої діяльності людини. Крім того, релігійний світогляд абсолютизує ідею потойбічного щастя, фактично позбавляючи людину права на земне щастя.

Третім історичним типом, на наш погляд, виступає науковий світогляд. У багатьох підручниках з філософії прийнято визначати третім історичним типом світогляду філософію. Такий підхід генетично походить від усталеної за радянських часів думки про науковість філософії, що зрештою призводило до ототожнення філософії та наукового світогляду.

Сьогодні теза сцієнтистської природи філософії вже не виступає настільки безсумнівною, як раніше. Проведений багатьма дослідниками (у тому числі й вітчизняними В.І.Шинкаруком та О.І.Яценком) аналіз змушує обережніше говорити науковість філософського знання (хоча воно послуговується багатьма загальновизнаними стандартами раціональності). Тому, розглядаючи історичність світогляду, яка виражається в його певних типах, доцільно говорити про науковий світогляд як спосіб пояснення людиною світу. Філософія ж виступає основою та теоретичним базисом усіх історичних типів світогляду – міфологічного, релігійного, наукового. Коли людина будь-якої епохи звертається до найважливіших світоглядних питань, вона неминуче (явно чи неявно) приходить до розв’язання філософських проблем. Але філософом стає далеко не кожен. Лише теоретична системна пізнавальна діяльність зі створення та використання найзагальніших філософських понять – категорій – власне й може розглядатись як філософія. Світогляд же (навіть науковий) реалізовується найбільшою мірою у поняттях повсякденного вжитку. Тому ми і розмежовуємо в даному аспекті філософію та світогляд.

В історії розвитку світоглядної культури наука відіграє важливе значення в поясненні й характеристиці відношення «людина – світ».

Наука як світоглядний феномен має кілька визначень. По-перше, **наука** – це система знань про ту чи іншу сферу об'єктивної дійсності та людську діяльність, яка ці знання створила.По-друге, **наука** – це системно організований образ існування певної сфери об'єктивної дійсності.По-третє, **наука** – світоглядно визначена сфера людської діяльності, основною функцією якої є вироблення світогляду як найвищої форми самоусвідомлення знань про об'єктивну реальність, перевірка цих знань на предмет істинності та вироблення рекомендацій для практичного перетворення світу відповідно до потреб та інтересів людини. І, нарешті,**наука**– це теоретично-практично означена система знань, що перебуває у безперервному розвитку і намагається віднайти об'єктивну істину в тій чи іншій сфері відношення «юдина – світ».

Наведені формулювання поняття науки підкреслюють її світоглядно-перетворюючу спрямованість, тому у світоглядному вимірі найпростіше сказати так:**наука –** це система знань про людину і світ та спосіб перетворення їх на благо людини.

Завдяки науці людство використовує сили природи, розвиває виробництво і перетворює суспільні відносини. При цьому наука завжди черпала свої сили у знанні. Знання – це елементарний, відносно завершений образ дійсності, який твориться людською свідомістю. Але так звані елементарні знання у вигляді первинної чуттєво даної інформації існують навіть у тварин, про що свідчить рівень їхньої орієнтації у світі.

Елементарними повсякденними знаннями володіють діти раннього віку. Кожна людина в процесі свого життя отримує величезну кількість інформації про світ і про себе. Вже первісні люди володіли чималими знаннями, які вони використовували, спираючись на досвід та звичаї. Але все це було донауковим знанням.

Наукові знання суттєво відрізняються від повсякденних і донаукових знань. Вони передбачають не лише констатацію фактів та їх опис, а й пояснення фактів, усвідомлення їх відповідно до всієї системи понять певної науки. Повсякденне, просте пізнання констатує, хоча й дуже поверхово, як відбувається та чи інша подія.Науковий світогляд дає відповідь не лише на питання «як?», а й на питання «чому?». Сутність наукового світогляду полягає в достовірному узагальненні фактів, а також у тому, що за випадковим він бачить необхідне, закономірне, а за одиничним – загальне. І на підставі цього науковий світогляд передбачає різноманітні явища, об'єкти і події. Передбачення є вершиною наукової діяльності людини.

Увесь процес наукового знання пов'язаний зі зростанням сили і діапазону наукового передбачення. А передбачення дає змогу контролювати процеси та скеровувати їх. Науковий світогляд, таким чином, відкриває можливість не лише передбачення майбутнього, а й свідоме його формування.

Суттєвою ознакою наукового світогляду є його системність, тобто така сукупність знань, яка впорядкована на засадах певних теоретичних принципів. Проста сукупність різних знань, не об'єднаних у взаємопов'язану систему, це ще не науковий світогляд. Основою наукових знань є певні вихідні положення, закономірності, які й дають змогу об'єднувати відповідні знання в єдину систему. Знання перетворюються на наукові тоді, коли цілеспрямований збір фактів та їхній опис доводиться до рівня введення їх у систему понять, тобто до складу теорії.

Кожна наука проходить етап формування. Однак критерій формування будь-якої науки загальний: визначення предмета дослідження, вироблення понять, які відповідають цьому предметові, встановлення фундаментального закону, властивого цьому предметові, відкриття принципу чи створення теорії, які дають змогу пояснювати величезну кількість фактів.

Науковий світогляд докорінно відрізняється від релігійного. І основою цих відмінностей є відношення їх до віри.

Релігійна віра – це фактичне прийняття за істину того, що в принципі не піддається ніякій практичній перевірці й логічному доведенню. Успадкувавши від релігійного світогляду поняття віри, науковий світогляд якісно по-новому трактує це поняття. Віра в науковому розумінні набуває органічної, природної єдності з істиною. Віра в науці розглядається передусім як впевненість, що ґрунтується на знанні, яке має системно-теоретичну організацію і практично-логічне підтвердження. Наукова віра надає людині могутності по відношенню до сил природи і суспільного життя. Наукова віра існує як логічний зв'язок у системі знання і сприймається як необхідність, яка випливає чи то з фактів, чи з раніше встановлених істин. Ось чому аргументовані результати наукового світогляду набувають якості всезагальності й виявляють силу переконання.

Науковий світогляд, як і будь-який інший, має свою структуру у вигляді сучасної класифікації наук. Їх існує величезна кількість, але враховуючи сучасний розвиток науки, можна запропонувати, наприклад, таку: природознавчі і технічні; математичні; соціо-гуманітарні; філософські науки.

Доприродознавчих і технічних наук належать передусім механіка і прикладна механіка, астрономія і космонавтика, астрофізика, фізика і технічна фізика, фізична хімія та хімічна фізика, хімія та хіміко-технологічні науки, геологія і гірська справа, географія, біологія, біофізика, біохімія та сільськогосподарські науки, антропологія, фізіологія людини, медичні науки тощо.

Математичні науки найбільш яскраво представляють: математична логіка, практична математика, у тому числі й кібернетика, математична статистика, алгебра, геометрія, математичний аналіз, диференційне та інтегральне числення тощо.

Досоціо-гуманітарних наук слід віднести насамперед історію, археологію, етнографію, економічні науки, соціологію, мовознавство, психологію, правознавство, педагогічні науки та багато інших.

Структура філософських наук також досить розгалужена й буде розглянута нижче.

У міру розвитку наукового світогляду цей класифікаційний ряд не залишатиметься сталим. Він, виходячи з практичної потреби людини і суспільства, з необхідністю поповнюватиметься. Адже, особливо нині, науковий світогляд набуває нових специфічних і оригінальних рис. Сучасний науковий світогляд – це передусім складний процес духовного виробництва. Наукова творчість дуже розгалужена. Вона глибоко пов'язана з наступністю і традиційністю. Водночас сучасний науковий пошук є глибоко новаторським явищем.

Сучасна наукова істина з'являється як результат наполегливої праці, пульсації думки, боротьби різних точок зору та консолідації творчих зусиль багатьох учених. Суттєвою ознакою сучасного рівня наукового світогляду є проникнення у внутрішню структуру об'єкта, сходження від пізнання закономірності до розкриття структури і системи.

Сучасна наука – це глибоко інтегроване і водночас диференційоване явище. Сьогодні наука рухається шляхом спеціалізації. Водночас виник ряд дисциплін, які вивчають так звані межові явища в розвитку людини, природи і суспільства (міждисциплінарні та трансдисциплінарні дослідження). Світоглядна культура сьогодення дає змогу науці, з одного боку, широко використовувати передові методи, техніку та технології, з іншого – сама стає творцем їх. Сучасна наука перетворилася в безпосередню продуктивну силу суспільства.

Характерною рисою сучасної науки є те, що вона йде шляхом синтезу формальної і змістовної сторін пізнання. Нині наука стоїть напередодні розв'язання ряду кардинальних проблем сучасності: екологічної проблеми; виліковування серцево-судинних хвороб, раку, СНІДу; ефективного соціального прогнозу; визначення найбільш оптимальних шляхів гуманізації людської діяльності та ін.

Підсумовуючи проблему особливостей наукового світогляду, потрібно зауважити, що поряд із позитивними зрушеннями в його розвитку існує ряд суттєвих обмежень. Науковий світогляд «хибує» передусім на «бездушність». Він намагається уніфікувати, стандартизувати бачення світу людиною, «забуваючи», що та є досить «крихкою» і ніжною істотою. Прагнучи до максимальної достовірності й точності, він виключає особистісне, те, чим людина переймається. Він відкидає зі свого шляху суб'єктивізм, вимисел, фантазію. Науковий світогляд немовби «забуває», що часто звеличуючи істину, доводячи її до рангу Бога, він принижує людську здатність знаходити у світі своє, особливе і неповторне. А найслабшим його місцем є те, що він фактично ігнорує неповторність людської індивідуальності.

Та в цілому науковий світогляд, безперечно, є вищим рівнем розвитку світоглядної культури порівняно з міфологічним і релігійним світоглядами.

Що ж стосується філософії, то вона супроводжує всі історичні типии світогляду, виступаючи їх теоретичної основою.

***Філософія як вид знання***

Філософські знання мають найбільш високий рівень узагальнення, в результаті якого виділяються спільні риси, ознаки, зв’язки, відношення речей і процесів, що мають місце в об’єктивному світі. Процес узагальнення здійснюється шляхом абстрагування – логічного засобу відхиляння від того, що не є предметом дослідження на даному етапі пізнання і концентрація уваги на тому, що є таким предметом.

Філософські знання – це знання найбільш загальних проблем буття, а саме: світу, його єдності, людини, її походження, мислення, пізнання, розвитку суспільства тощо. Іншими словами, це знання загального в системі відношення «людина – світ».

Філософське знання – це таке знання, котре дає можливість з допомогою свого понятійного апарату адекватно відобразити рух і розвиток – плинність всього існуючого.

Життя – змінне, рухливе. Спокій, що спостерігається у природі – річ відносна. Лише рух є абсолютною величиною. Бо якщо предмет знаходиться в даній системі у спокої, то по відношенні до іншої системи він знаходиться у русі. Такий закон природи. Але це непросте запитання. Одна річ – це визнати, що рух, зміна існує. Інша річ, більш складна – відобразити цей рух, зміну у мисленні. Якщо світ змінюється, рухається, то філософія повинна мати такий понятійний апарат, який давав би адекватне уявлення про такий рух і розвиток.

Філософія, ще з часів Гегеля, має змогу завдяки своїм поняттям, дати точне уявлення про рух, зміну, розвиток, взаємозв’язок речей в об’єктивній дійсності. Тому філософські поняття самі є рухливими, змінними; вони різко вирізняються гнучкістю, взаємопереходами. Скажімо, кількість переходить в якість, а якість переходить в кількість; можливість стає дійсністю, остання ж є основою для нових можливостей; причина переходить у наслідок, наслідок може бути причиною для іншого явища, що зв’язане з ним; зміст визначається формою, але остання може бути змістом для іншого процесу тощо.

Таким чином, знання, що фіксуються в понятійному апараті філософії дають змогу адекватно відобразити рух, зміни, взаємопереходи речей через власну гнучкість, рухливість.

І, нарешті, філософське знання складає теоретичну основу світогляду, з допомогою якого людина здатна відобразити цілісну картину світу в його багатоманітності.

***Предмет філософії***

Враховуючи вищевикладене, спробуємо визначити предмет філософії.

Розкриття предмету будь-якої науки передбачає окреслення відповідного кола проблем, котрі досліджує наука, і які є для неї специфічними, особливими. Для філософії такими особливими проблемами виступають загальні проблеми існування світу, як природи, його єдності, походження, тенденцій розвитку тощо. Суб’єктом же пізнання, осмислення цих проблем є людина як творча, діяльна істота. Тому в предмет будь-якої філософської системи, будь-якого її напрямку з необхідністю вивчається відношення «людина – світ», його різні модифікації.

Розглядаючи різні варіанти розуміння філософії в її історії, можна виявити, що для них є характерним визнання своєрідної «подвоєності» її предмета. Філософія завжди розглядалася, з одного боку, як раціонально-теоретичне осягнення буття, а з іншого боку, як певна форма ціннісної свідомості. У конкретних філософських системах ці дві сторони філософії можуть поєднуватися самим різним чином.

Виступаючи як раціональне пізнання буття, філософія, безумовно, спрямована до науки як до якогось ідеалу, хоча сама філософська раціональність всередині філософії розуміється набагато ширше, так само як і поле застосування такої раціональності. Дискусії про критерії науковості стосовно філософії, з часів Канта потрясали світову спільноту філософів, логіків та методологів, не мали ніякого результату, але призвели до ситуації, яку означили як «кінець класичної філософії» і яка поставила під сумнів правомірність філософії іменуватися наукою.

Крім того, філософія є багатосистемною й багатофункціональною. Тому при вирішенні тих чи інших проблем вона обертається до них однією зі своїх сторін. Цими сторонами виступають конкретні філософські концепції. Єдина мета, що об'єднує всі філософські знання, – з'ясування сутності буття і людини, а також взаємин між світом і людиною, між людиною і суспільством – досягається різним чином, що створює цілісну палітру уявлень, хоча кожна з філософських концепцій претендує на єдино правильне розуміння проблеми.

Це пов'язано зі складністю визначення власного предмета філософії, оскільки в філософію довгий час включалися знання про самі різні сторони буття, ці знання пізніше стають об'єктами спеціальних наук. «Філософія подібна королю Ліру, який роздав своїм дітям все своє майно і якого слідом за цим як жебрака викинули на вулицю» [Виндельбанд В. Прелюдии. Философские статьи и речи. – СПб., 1904. – С.16.]. Однак поряд із виділенням з філософії низки спеціальних дисциплін відбувається як би процес «очищення» її власного предмета, або, за П.В.Алексєєвим, «предметне самовизначення філософії».

Філософія розглядається як вищий вид теоретичного знання про фундаментальні основи буття і принципи його пізнання. Разом з тим, для філософії завжди представляла інтерес проблема виявлення сутності та призначення людини, роздуми про її місце в світі, про її стосунки зі світом і з іншими людьми. В цьому плані філософія відповідала на «запити» епохи, виступаючи самосвідомістю культури.

Найбільш чітко предметна область філософії представлена у І.Канта. Перш за все він виділяє два самостійних рівня філософії, що виконують різні завдання в суспільній свідомості.

Перший він позначає як «школярська» філософія. Така характеристика не є негативною. Це деяка сукупність найбільш загальних уявлень про філософію, філософів, проблеми, які стояли в її історії і з якими повинна ознайомитися кожна культурна і освічена людина в рамках свого самовиховання, так само як вона повинна знайомитися з релігією, мистецтвом, правом, не перетворюючись при цьому у віруючого, художника або юриста. Знайомитися з такою філософією слід на ранніх стадіях навчання, в школах, гімназіях і ліцеях. Самі по собі ці знання не вчать філософії, а лише дають знання про те, що розуміли під філософією інші люди.

Однак, крім цього, існує філософія як особлива наука про цілі людського розуму, яка надає цінність всім іншим видам знання, виявляючи їх значення для людини. Саме в цьому розумінні вона виступає як філософська мудрість. Філософ, який прагне до такої мудрості, повинен осягати те, наскільки знання може сприяти досягненню вищих цілей людини. Кант підкреслював: «Якщо існує наука, що дійсно потрібна людині, то це та, якої я навчаю – а саме належним чином зайняти зазначене людині місце у світі – і з якої можна навчитися тому, якою бути, щоб бути людиною» [Кант И. Соч. в 6-ти томах. Т. 2. М., 1964. С. 206.].

Кант формулює основні питання, на які повинна відповідати ця філософія:

Що я можу знати? Що я повинен робити? На що я можу сподіватися? Що таке людина?

Саме відповіді на ці питання, зазначає Кант, дозволяють філософії визначити: «1. Джерела людського знання, 2. Обсяг можливого та корисного застосування будь-якого знання і, нарешті, 3. Межі розуму» [Кант И. Трактаты и письма. С. 332-333].

Що ж означають ці питання для розуміння предмету філософії?

«Що я можу знати?» Відповідь на дане запитання пов'язана з особливим розумінням взаємин людини зі світом. Людина пізнає світ, але це пізнання – не просто зліпок буття, а результат складних відносин між людиною і предметом пізнання. За Кантом, частина знань міститься в розумі в апріорній формі, носить додосвідний, надприродний характер. Дослідження процесу пізнання та знання в цілому є однією з найважливіших сторін предмета філософії, що позначається як **гносеологія**, або вчення про пізнання. Але це в свою чергу вимагає від філософа вироблення якихось спільних уявлень про устрій світу, сутності буття в цілому, що і входить в область **онтології** – іншого найважливішою боку предмета філософії.

«Що я повинен робити?» Для відповіді на це запитання потрібно попередньо дослідити «обсяг і можливості застосування наших знань» і вже на основі цього розглядати проблеми етичного характеру, пов'язані із взаємовідносинами між людьми, а також такі загальні проблеми, як: що є моральність взагалі; чи існують абсолютні критерії моральності; чи може людина слідувати цим критеріям в житті; що є добро й зло тощо. Таким чином, можна окреслити **етико-праксеологічну** сторону філософії.

«На що я можу сподіватися?» Відповідь на це запитання припускає дослідження феномена віри (в тому числі і релігійної) як однієї з фундаментальних передумов людського існування. Аналізуючи дані проблеми, філософ виділяє основні параметри людського існування, тому дану предметну область можна позначити як **екзистенційну** частина філософії.

І, нарешті, «Що таке людина?» Це, за Кантом, підсумок філософування, коли на основі вирішення попередніх проблем з'ясовуються роль, місце і призначення людини в світі. Це предмет того, що сьогодні ми називаємо **філософською антропологією**.

Таким чином, можна сказати, що в загальному плані предметом філософії є буття як особлива складна система, що включає такі його підсистеми: Світ і Людину. Філософія виступає як знання про граничні взаємини (закономірності) між світом і людиною на всіх рівнях буття.

***Структура і дисциплінарна будова філософського знання***

Як вже вказувалось вище, філософія має свою структуру, основними елементами якої виступають онтологія, гносеологія, аксіологія та праксеологія.

Світ – це природа, що оточує нас на всіх її рівнях, включаючи суспільство, це те матеріально-загальне (згадаймо чуттєво-матеріальний космос у давніх греків), що протистоїть людині і частиною чого вона одночасно є. Людина, з одного боку, розглядається у філософії як творчий суб'єкт пізнання і носій свідомості і мислення, а з іншого боку, як самостійний об'єкт філософського пізнання, об'єкт самосвідомості. Людське «Я» – це і свідомість, і мислення, і дух, і особлива мисляча структура буття. Тому протиставлення світу і людини, духу і матерії є умовним, так як вони злиті в єдиному бутті. Виявлення сутності людини є фактично виявлення різних сторін її взаємодії зі світом, що базуються на уявленнях про справжній знанні. «

Людина, будучи частиною буття (світу) і взаємодіючи з ним, ставить питання про сутність і походження світу, питання про те, що лежить в основі світу: матеріальна чи духовна субстанція. Вона намагається виявити основні форми прояву світу, ставить питання про те, яким є світ: єдиний чи множинний, в якому напрямку він розвивається і чи розвивається взагалі. Конкретні науки також відповідають на ці питання в рамках власного предмету. Але лише філософія ставить їх в граничній формі, кажучи про найбільш загальні передумови буття, про найбільш загальні взаємини між світом і людиною. Даний предметний рівень ми можемо позначити як **онтологічний**.

Різні філософські рішення онтологічних проблем задають і різні філософські напрямки. Наприклад, філософи, по-різному вирішують питання про те, що лежить в основі світу: дух чи матерія, дають нам ідеалістичне або матеріалістичне вирішення даного питання. Філософи, які розглядають в основі світу одну або декілька субстанцій (духовних або матеріальних), поділяються на моністів, дуалістів та плюралістів.

Будучи частиною буття, людина в той же час протистоїть йому і усвідомлює це своє протистояння. Це дозволяє їй розглядати весь навколишній світ як об'єкт пізнання, причому не тільки зовнішній світ, а й саму себе як частину світу, а також організовану сукупність людей – суспільство. На цьому рівні філософія в граничній формі ставить питання про пізнаваність світу і обґрунтованості наших знань про нього. Представник конкретних наук в рамках свого предмету ніколи не ставить питання про пізнаваність світу, бо сам предмет науки будується на обмеженні буття, і це дозволяє сприймати його як принципово пізнаваний.

Якщо математик виділив якусь систему кількісних відносин, тобто описав світ математично, то він тим самим пізнав деякі його структури. Якщо йому це не вдалося, отже, математика в даній області просто не може бути застосована. Якщо фізик виявляє фізичні закономірності якихось процесів, він пізнає лише їх фізичні характеристики, не вникаючи в суть даних об'єктів.

Загальна **гносеологічна** проблематика знаходить найрізноманітніші варіанти її вирішення у філософії. Є філософські напрямки, представники яких не визнають пізнаваності світу. Є філософські концепції, в яких пізнаванність світу визнається, але виводиться це з різних начал, як матеріалістичних, так і ідеалістичних. Є філософські системи, які значно спрощують процес пізнання, зводячи його до впливу об'єкта на суб'єкт, або заперечують можливість пізнання частини буття, наприклад соціального. Для представників конкретних наук такі питання можуть здатися з точки зору предмета їх наук просто безглуздими. Тут питання про те, чи можливе пізнання чи ні, не може навіть ставиться, бо тоді не буде науки. Наука завжди реалізує пізнавальну установку, філософ має право в ній сумніватися.

Людина є істотою одухотвореною. Вона не тільки пізнає світ, а й емоційно переживає своє існування, взаємини з іншими людьми, свої права та обов'язки, а також трагічність свого існування: неможливість абсолютного пізнання, смертність, гріховність, відсутність абсолютних критеріїв добра, краси, істини тощо. Філософія досліджує цінності людського існування, їх обґрунтованість і необхідність. Цю область філософських досліджень можна позначити як **аксіологічний** предметний рівень. Відповідно, і тут можливі самі різні варіанти філософських вирішень, від атеїстичних до релігійних.

Людина здійснює свою діяльність в результаті практичного освоєння буття, предметного світу. Практика виступає поєднувальним моментом між світом і людиною, між буттям і мисленням. Людина пізнає закономірності буття, оцінює їх значущість для свого розвитку і розвитку людства в цілому, маючи можливість творчо використовувати отримані знання. Вона здатна активно впливати на навколишню дійсність, може керувати плином тих чи інших подій, практично здійснюючи свої власні уявлення про устрій світу і суспільства. Однак, людина може здійснити і такі перетворення, які представляють загрозу існуванню самого людства. У цьому плані завдання філософії – на підставі пізнання загальнолюдських цінностей та інтересів виробити якусь загальну систему норм даної діяльності, її параметри та обмеження. Ця область досліджень відноситься до **праксеологічного** предметного рівня філософії.

Кожному рівню філософії відповідає певна філософська дисципліна. Розглянемо одну з дисциплінарних будов філософського знання.

**Філософська антропологія** як предмет дослідження розглядає людину. Спроба виявити загальнолюдське в існуванні людей сприяє самосвідомості людини і з'ясуванню її власного місця в світі, відмінності її від живої природи. Особливого значення набуває ця дисципліна в наш час, коли розвиток людства в цілому стає все більш осмисленим і людина гостро відчуває, що її саморозвиток повинен поєднуватися з розвитком суспільства, останнє ж має забезпечити кожній людині гідне існування.

**Етика** в основному розглядає питання, пов'язані з проблемою добра. Мета етики – виявити фундаментальні, граничні підстави справедливих і розумних дій в спільному житті людей. При цьому висунуті етичні принципи повинні бути загальнозначущими і зрозумілими, їх обґрунтування не повинно спиратися на якісь зовнішні авторитети або угоди. Тому по відношенню до чинної моралі, яка панує на конкретному історичному етапі, етика займає критичну позицію, піддаючи цю мораль критичного осмислення.

**Естетика** пропонує загальні визначення прекрасного і досліджує форми його прояву в мистецтвах і природі, а також його вплив на людину. Естетика може бути або чисто функціонально-описовою (аналіз естетичних об'єктів), або нормативно-дискурсивною (аналіз деяких критеріїв прекрасного). Естетика включає в себе теорію мистецтв, аналіз естетичного судження, а також форм естетичного відчуття і переживання. У сучасній естетиці активно використовуються інформаційно-комунікативні та логічні підходи до аналізу естетичної мови.

**Метафізика і онтологія.** Перша являє собою розділ філософії про принципи і засадах буття. У ряді філософських систем вона ототожнюється з онтологією. Друга традиційно, від Аристотеля, вважається найважливішою частиною метафізики і досліджує буття як таке, його найбільш загальні властивості, сутності і категорії. Крім цього, в ряді філософських концепцій досліджуються божественне буття (філософська теологія), душа (психологія) і загальна взаємозв'язок усього сущого (космологія).

**Соціальна філософія** – дисципліна, що пов'язана із з'ясуванням питань про те, що таке суспільство, що можна віднести до суспільних явищ, як реалізують себе в загальному бутті соціальні закономірності. Розділом соціальної філософії є **філософія історії**, яка досліджує сутність, зміст і хід історії суспільства і людини як суб'єкта історичного процесу. Людина реалізує себе як особистість перш за все в суспільстві, питання суспільного розвитку, шляхів його зміни надзвичайно важливі для людини, що і дозволяє говорити про соціальну філософії як одну з основних філософських дисциплін.

**Логіка**, що представляє собою вчення про послідовне і впорядковане мислення, вивчає форми вираження думок і форми розвитку знань, прийоми і методи пізнання, а також особливі закони мислення. Класична формальна логіка підрозділяється на елементарні вчення про поняття, судження і умовиводи, а також вчення про методи логічного дослідження, докази і спростування. Крім того, в ній виділяються логіко-методологічні та логіко-семіотичні проблеми. Сучасна логіка прагне до граничної формалізації і математизації. Вона працює з логічними численнями, що розуміються як система знаків (символів) з відповідними правилами оперування над ними. Сучасна логіка вивчає також багатозначні системи, в яких висловлювання можуть приймати більшу кількість значень, ніж істина або хиба. Важливий розділ сучасного логічного знання – некласична логіка, вивчає своєрідні способи міркувань, що пов'язані з використанням модальностей, часу, нормативних та оціночних понять, нестандартних умов істинності тощо.

**Гносеологія** виступає як розділ філософії, що досліджує умови, сутність і межі пізнання, ставлення знання до реальності, а також умови достовірності та істинності пізнання. Крім того, в теорії пізнання досліджується і теорія науки (епістемологія), як одного з видів пізнавальної діяльності. Сюди поряд з загально гносеологічним питаннями включаються також дослідження особливих пізнавальних процедур в науці, критеріїв і способів створення ідеалізованих об'єктів, якими оперує наука, вивчення співвідношення емпіричного і теоретичного рівнів дослідження тощо. Весь комплекс зазначених проблем часто виділяють в спеціальний розділ знання, який називають **філософією та методологією науки**.

**Філософія мови** розглядає виникнення, розвиток і функції мови, а також її значення в житті людини та суспільства. Традиційно, слідом за Вітгенштайном, аналіз мови поділяється на два напрямки. Перший – аналіз за допомогою критики мови та використання засобів логіки і створення мови високої логічної точності, що відповідають вимогам точних наук. Другий – «філософія природної мови», в якій аналізуються висловлювання буденної мови з позиції їх використання та значення.

**Філософія релігії** ставить питання про сутність феноменів релігійної віри і релігійної свідомості, про специфіку їх функціонування в суспільстві, про значення релігії для людини. Тут з'ясовуються фундаментальні передумови такого феномена, як віра, критично аналізуються релігійні положення.

**Філософія права** вирішує проблеми обґрунтування права, досліджує, з чого виходить право, чи існує якась вища правова норма. Вона займається проблемами співвідношення права з мораллю, релігією, політикою, державою, владою, економікою.

**Політична філософія** конкретизує положення соціальної філософії, розглядає побудову, функцію і сенс держави, закономірності її розвитку та особливості управління, основні рушійні сили (соціальні групи, партії).

Філософія не стоїть на місці, тому її дисциплінарне поле постійно оновлюється та доповнюється.

***Граничність філософських категорій***

Людське пізнання, життя людини не мислиме без абстракцій. Людина не може ні пізнавати, ні практично діяти, ні спілкуватися без абстрагуючої діяльності. Найпростіший акт пізнання – розрізнення двох речей – вже передбачає абстрагуючу діяльність людини. Якщо необхідно встановити їх відмінність, то ми не беремо до уваги того, що для них є подібним, і навпаки, коли нам необхідно встановити те, що для них є подібним, то ми подумки відкидаємо те, що для них є розбіжним. Ця відмова від тих чи інших ознак предмета і є ілюстрацією процесу абстрагування.

Філософські знання фіксуються у поняттях, у яких відображається те, що є загальним в речах. Отже, не береться до уваги те, що є у них конкретним, відмінним. Філософські поняття є результатом дуже високого рівня абстрагування. В них не просто виділяється загальне, а найзагальніше. Скажімо, в такому понятті, як матерія, відображається найбільш загальна властивість оточуючої нас дійсності, а саме те, що вона є об’єктивною реальністю, незалежною від волі і свідомості людини. Як встановлюється така найзагальніша властивість поняття «матерія»? Шляхом абстрагування, відкидання в процесі пізнання її конкретних властивостей та концентрації уваги на найбільш загальних (всезагальних) аспектах. Поняття «матерія» фіксує у собі найзагальніше, бо у ньому фіксується все те, що існує об’єктивно, тобто поняття «матерія» має найвищий рівень розбіжності з конкретним, найвищий рівень абстрагування.

Кожна наука має свій понятійний апарат, котрий дає можливість матеріалізувати знання. Однак на відміну від понять філософії цей понятійний апарат може бути застосований лише до конкретної галузі знань. Скажімо, економічна наука має такі поняття, як «продуктивні сили», «вартість», «прибуток», «товар» тощо. Вони відображають сутність економічних процесів. Однак не можуть бути застосованими для з’ясування проблем теорії пізнання, логіки, діалектики, бо мають інший, відмінний від філософії рівень узагальнення. Так само закон вартості не може бути застосованим до з’ясування проблем біології, бо остання має свої, притаманні їй закони. Що ж стосується понять філософії, то вони використовуються в процесі пізнання у будь-яких сферах дійсності, оскільки ці поняття абстрагуються від усіх сфер буття, тобто в них виділяються найбільш загальні ознаки, що притаманні усім речам і явищам об’єктивного світу. Тому поняття філософії мають найвищий рівень узагальнення та називаються філософськими категоріями.

Філософія фіксує за допомогою категорій найбільш загальні властивості, зв'язки і відношення речей, закономірності розвитку, які діють в природі, в суспільстві, в людському мисленні. Як універсальні форми наукового мислення, категорії виникли і розвиваються на основі суспільної практики. За своїм змістом вони відображають існуючу дійсність, властивості й відношення об'єктивного світу. Завдяки категоріям одиничні речі сприймаються і осмислюються як часткові прояви загального.

Категорії філософії є підсумком пізнання, узагальненням досвіду пізнання і практики всієї попередньої історії людства. Це вузлові пункти пізнання, «сходинки» проникнення мислення в сутність речей. Вони є результатом руху думки від конкретного, чуттєво сприйнятого до абстракції, від одиничного до загального.

Філософські категорії суттєво відрізняються від категорій конкретних наук. Ця відмінність полягає у тому, що філософські категорії відображують не просто суттєві властивості і зв'язки явищ об'єктивного світу, а найбільш загальні властивості і зв'язки, що притаманні усім матеріальним процесам. Наприклад, як було показано вище, категорія «матерія» відображує таку загальну властивість процесів і явищ, як їх об'єктивне існування, що характеризує усі матеріальні тіла. Звідси витікає велика методологічна цінність філософських категорій для усіх наук. Вони застосовуються у пізнанні у будь-якій сфері дійсності.

Відображуючи навколишній світ і ставлення людини до нього, категорії виконують світоглядну функцію, а як найзагальніші форми теоретичної і практичної діяльності – методологічну функцію.

Питанню створення системи філософських категорій значну увагу приділяли багато видатних філософів, узагальнюючи розвиток людського пізнання. Так, уже Платон розробив п'ять категорій: сутність, рух, спокій, тотожність та різниця. Але найбільшитй внесок у розробку категорій в античності зробив Арістотель, який розглядав їх як загальну форму відображення реальних речей і відношень, як найвище узагальнення об'єктивної реальності. Він виділив десять філософських категорій: сутність, кількість, якість, співвідношення, місце, час, стан, володіння, дія, страждання. Але для арістотелівського вчення про категорії характерний формально-логічний, метафізичний підхід. Мислитель вважав, що категорії незмінні, не переходять одна в одну, не перетворюються у щось більш загальне.

Значну увагу аналізу категорій приділив І.Кант. Він розглядав категорії як апріорні форми розсуду, за допомогою яких розсудок упорядковує пізнавальний матеріал, одержуваний за допомогою відчуттів. До кантівської системи категорій входять: кількість (одиничність, множина, цілісність), якість (реальність, заперечення, обмеження), відношення (субстанція, причина, взаємодія), модальність (можливість, дійсність, необхідність). Кант оголосив категорії суб'єктивними формами розумової діяльності, що притаманні свідомості до досвіду, апріорі.

Вчення про категорії найбільш розвинуте у філософії Гегеля, у якого «Наука логіки» виступає як діалектична система філософських категорій. Заслуга Гегеля полягає саме у створенні діалектичної логіки, де всі категорії взаємопов'язані, переходять одна в одну і усі разом відтворюють закономірність поступального розвитку. В «Науці логіки» він подає у взаємозв'язку і взаємоопосередкуванні такі категорії: буття (якість, кількість, міра), сутність (підстава явища, дійсність, до якої входять субстанція, причина, взаємодія), поняття (суб'єкт, об'єкт, ідея). Обмеженість гегелівського розуміння категорій полягала в тому, що він розглядав їх як породження й щаблі розгортання світового духу і тому тлумачив як виключно логічні форми, які передують самій матеріальній дійсності й становлять її внутрішню сутність.

Категоріальна структура мислення формується на базі суспільно-історичної практики. Безпосередньо категорії мислення відображують універсальні схеми, форми суспільно-політичної діяльності. Разом з тим категорії є розумовими формами осягнення дійсності, способами підведення одиничного, випадкового під загальне, необхідне. Категорії – вузлові пункти пізнання дійсності.

Усі філософські категорії і категорії конкретних наук мають цілий ряд особливостей. По-перше, вони об'єктивні за своїм змістом, оскільки у них відображуються якісь властивості, відношення і зв'язки явищ об'єктивного світу. Вони формуються не в результаті чисто розумової діяльності людини, а у процесі тривалого пізнання об'єктивного світу. Але хоча вони об'єктивні за змістом, за своєю формою вони суб'єктивні, оскільки є продуктом абстрагуючої діяльності людського мислення, і у цьому полягає їх друга особливість.

Третьою важливою особливістю категорій є те, що вони за своєю сутністю мінливі і рухомі, тобто не є якимось застиглим і незмінним знанням. Рухомість і мінливість логічних категорій витікає з того, що мінливий, рухомий сам матеріальний і духовний світ.

Це виявляється:

- По-перше, у тому, що з розвитком пізнання і його заглибленням міняється зміст понять і категорій. Вони безперервно наповнюються новим змістом, тобто збагачуються. Відбувались корінні зміни у змісті таких категорій як матерія, простір, час, що розширився у зв'язку з висновками теорії відносності та інших ідей.

- По-друге, рухомість і гнучкість категорій виявляється у тому, що можуть виникати нові категорії і зникати старі. Оскільки пізнання проникає глибше у світ явищ, виявляє нові загальні зв'язки і сторони, то виникає необхідність у нових категоріях. Тому в останні десятиліття з'явилися такі категорії, як кібернетика, біоніка, електроніка, космонавтика і зовсім зникли з науки теплород, ефір, флогістон

- По-третє, категорії у процесі пізнання взаємопов'язані і знаходяться у складній взаємодії. Зв'язок категорій настільки багатоаспектний, різноманітний, що у кожному предметі, явищі можна виявити усі філософські категорії (зміст і форму, сутність і явище, причину і наслідок та ін.). Завдяки взаємному зв'язку категорій можливо схопити конкретне у його повноті.

Світоглядне і методологічне значення категорій саме і полягає у тому, що вони пронизують весь процес наукового мислення, усі сфери знання і дозволяють правильно відображувати надто складні, суперечливі процеси матеріального і духовного світу.

***Методи філософування***

Сутність філософії як форми теоретичної свідомості визначається не тільки предметом, а й методом. Оскільки філософія зорієнтована на пізнання і пошук істини, її слід трактувати як процес філософування (міркування, роздумування на філософські теми), як уміння філософувати. Для філософа процес пошуку істини важить не менше, аніж сама істина. Навчання філософії полягає не в засвоєнні десятка філософських думок, висловлювань, хоч і це важливо, а у виробленні вмінь підніматись до філософських узагальнень. Таке вміння набувається в процесі читання філософських творів. Однак його можна формувати і свідомо, засвоюючи філософські методи мислення.

Метод (грец. methodos – спосіб пізнання) – сукупність правил дії (наприклад, набір і послідовність певних операцій), спосіб, знаряддя, які сприяють розв’язанню теоретичних чи практичних проблем.

Проблема виділення загального філософського методу досить складна.

Філософія являє собою перш за все роботу розуму – це роздуми, або рефлексія. Філософська рефлексія – це особливе розуміння світу за допомогою пізнання і переживання, коли пізнані закономірності переломлюються крізь призму інтересів людини, а ціннісно-емоційне сприйняття світу піддається раціональному осмисленню. «Це пошук логічних і інших (моральних, ціннісних, емоційних тощо) підстав і форм духовного життя, культури в цілому» [Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М., 1978. С. 87].

Конкретне здійснення рефлексії може бути різним, що і створює багатство філософських підходів до світу. «Характерними прикладами специфіки філософської рефлексії можуть служити постановка і розробка Платоном проблеми щодо відносно самостійного та стійкого життя понять, картезіанськтий радикальний сумнів, кантівська проблема апріорних умов пізнання». [Там само]. У той же час різноманітність підходів реалізується в рамках відносно єдиної філософської проблематики, приводячи до постійного збагачення філософської рефлексії новими методами. Таким чином, здійснюється процес самопізнання та самосвідомості людини та людської культури в цілому.

Метод ґрунтується на знанні, він, зрештою, і є знанням, трансформованим у певні правила дії. Оскільки філософія є найбільш загальним знанням, то своїми методами вона намагається з´ясувати спосіб, яким набувається це знання, розкрити механізм його формування. Йдеться саме про методи, а не про один метод філософування, оскільки різна інтерпретація (тлумачення) вихідних принципів, найзагальніших понять передбачає різні методи.

Філософія, як було показано вище, оперує найзагальнішими поняттями (матерія, закон, прогрес, живе, техніка тощо), сутність яких не є предметом дослідження конкретних наук. Якщо вона використовує готові поняття науки чи інших сфер життєдіяльності людини, тоді вона не привносить нічого нового, і закономірно постає питання доцільності такої філософії. Насправді філософ виробляє свої методи пізнання, свої способи бачення загального, які відкривають нові смислові горизонти загальних понять, дають їм особливу інтерпретацію. Все відбувається, звичайно, з урахуванням наукових та інших даних.

Філософи ще з часів Френсіса Бекона та Рене Декарта намагалися досліджувати проблему методів наукового пізнання – індукцію, дедукцію, аналіз, синтез та інші. Часто ці методи вони вважали і методами самої філософії. Але філософська рефлексія певних мислителів породила особливі філософські методи, відмінні від методів конкретних наук: діалектику (Гегель, Маркс), метод трансцендентального аналізу (Кант, неокантіанці), феноменологію (Гуссерль), герменевтику (Дільтей, Гадамер).

**Діалектика.** Це один з методів філософії, згідно з яким будь-яке явище перебуває у процесі зміни, розвитку, в основі якого – взаємодія (боротьба) протилежностей. Він найпоширеніший серед філософських методів. Термін походить від давньогрецького dialektike – мистецтво вести бесіду, полеміку, діалог. Ще давні греки розглядали діалог (зіткнення різних, навіть протилежних думок) як плідний спосіб досягнення істини. З часів Гегеля за ним міцно закріпилося значення філософського методу, який визнає єдність протилежностей, розглядає поняття і предмети в розвитку. Спосіб мислення попередніх філософів, який будувався на незмінності понять і виключенні суперечностей, Гегель назвав метафізикою. Зрештою, особливого метафізичного методу мислення не існує, тому що не існує особливих метафізичних прийомів, підходів. Метафізика – це недіалектичний, а точніше, за Гегелем, не філософський спосіб мислення. В цьому розмежуванні суто філософського методу в філософії і методу, який не піднявся до філософського рівня, і полягає суть протиставлення діалектики і метафізики у Гегеля.

Недолік марксистської інтерпретації діалектики і метафізики, яка, по суті, мало чим відрізняється від гегелівської, полягає в тому, що вона, по-перше, ставила метафізику як метод на одну площину з діалектикою, а по-друге, не визнавала права на існування будь-яких інших філософських методів, окрім діалектики. Філософія, як відомо, намагається сформулювати зміст найбільш загальних понять («необхідність», «живе», «прогрес», «добро» тощо), який неможливо строго послідовно вивести з досвіду чи іншим способом. Використовуючи принцип єдності протилежностей, діалектика стверджуватиме, що «необхідність – це не випадковість», «живе – не мертве», «прогрес не є регрес», «добро є запереченням зла». Завдяки такому протиставленню ці поняття набули певної змістовності. А взявши до уваги твердження, що кожне з цих понять містить у собі свою протилежність, що в необхідному є випадкове, в живому – мертве, у прогресі – регрес, у добрі – зло, розкривши особливості перетворень одного на інше, можна побачити діалектичний метод в усій його незвичайності для буденного мислення і плідності для філософського.

Діалектика плідна при аналізі таких найзагальніших понять мислення, які відтворюють універсальні властивості речей, тобто категорій. Вони функціонують як протилежні пари, в яких зміст однієї протилежності розкривається через іншу. Однак цьому методу властиві й деякі вади. Діалектика намагається з´ясувати зміст найзагальніших понять, залишаючись у сфері самих понять (визначаючи поняття через його протилежність), реальна дійсність не береться нею до уваги. Діалектичний метод плідний на завершальному етапі пізнання, коли зміст понять уже більш-менш сформований і потрібно лише показати їх взаємозалежність, взаємоперехід, рух. А для формування первісного змісту понять діалектиці не вистачає необхідних засобів.

**Феноменологічний метод.** Головним своїм завданням вбачає формування понять, якими оперує філософія. На думку його прихильників, це відбувається шляхом інтуїтивного вбачання (схоплення) сутностей (загального) в одиничному. Наприклад, феноменолог визначатиме сутність живого, споглядаючи конкретну живу істоту; він змінюватиме в ній все можливе; те, що не піддаватиметься варіації (чого не можна буде змінити або відкинути) і складатиме сутність живого. Рослини, тварини, бактерії, гриби можуть набувати найрізноманітніших зовнішніх форм, однак усьому живому притаманні інстинкт самозбереження (обмін речовин із середовищем, доцільна поведінка, розмноження), певні фази розвитку і смертність. Якщо не знайдеться живої істоти, яка б у нормальному стані відхилялась від цих ознак, то сутність живого схоплено. Феноменологічний метод найбільш плідно спрацьовує в естетиці, філософії культури, філософській антропології – там, де загальні поняття, типи, види не виводяться логічно одне з одного і не мають чіткої, як у науці залежності від фактів. Вадою цього методу є довільність інтуїції. Часто його прихильники на основі інтуїції вбачають відмінні сутності.

**Трансцендентальний метод.** Запроваджений у філософію німецьким мислителем І.Кантом. Суть його полягає в тому, що визначення сущого дається через розкриття суб´єктивних умов його конституювання (формоутворення). Наприклад, коло в геометрії визначають як неперервну сукупність точок, рівновіддалених від центра, але його суть можна розкрити і через спосіб його побудови людиною (суб´єктом). Художній твір можна трактувати як щось об´єктивне, як певну гармонію частин тощо, але його можна аналізувати і як витвір художнього смаку (суб´єктивна передумова) творця і глядача. Оскільки людина (суб´єкт) певною мірою причетна до існування будь-чого сущого, є своєрідним співтворцем його, цей метод також може мати універсальне значення. Але він передбачає певний ракурс бачення – суб´єкт виступає «творцем» сущого, що часто межує із суб´єктивізмом. Цей метод плідно застосовується в дослідженні діяльності свідомості.

Його вади полягають у тому, що, повернувши суще до суб´єкта, він залишає поза увагою об´єктивний зв´язок, який існує між сущим і сущим, не бачить логіки розвитку сущого.

**Герменевтика.** Цей метод набув значного поширення останнім часом. Він передбачає проникнення в смисл деяких феноменів на основі з´ясування їх місця та функції в культурі, тобто в контексті культури. Скажімо, смисл поняття «живе» з´ясовується на основі функціонування його в певній культурі (в Греції, наприклад, весь космос мислився як щось живе, механістичний світогляд зводив його до механізму тощо). Дух культури (ціле) є основою розуміння окремого (частини).

Аналіз філософських методів спростовує застарілі уявлення про те, що існують тільки два методи – діалектика і метафізика, утверджує думку про множинність філософських методів. Існування різноманітних шкіл і напрямів у філософії пояснюється саме різноманітністю філософських методів.

***Філософія у системі культури***

Розглядаючи місце філософії у культурі, необхідно виявити сутність самої культури та її структурні компоненти. Слово культура у перекладі з латини означає обробіток, виховання, освіта, розвиток. У латинській транскрипції слово «cultura» за своїм значенням протистоїть слову «natura» (природа). «Культурне» розуміється як «штучне», а культура виступає штучним (неприродним), створеним самою людиною, середовищем її життя. У сучасній філософській літературі під культурою розуміють систему надбіологічних форм людської життєдіяльності, які історично розвиваються і забезпечують відтворення та зміни усіх сфер суспільного життя. Культура є способом організації людського життя у природі. Іншими словами можна сказати, що культура – це процес виробництва, споживання, передачі від покоління до покоління матеріальних та духовних цінностей, який характеризує поступальність суспільного розвитку.

З розвитком людства термін «культура» змінював своє значення. Спочатку він означав обробіток людиною землі, а пізніше його значення було розширене, оскільки ним стали позначати процеси й результати обробітку природних матеріалів у різних ремеслах, а потім і процеси виховання та навчання людини. У цьому розширеному значенні термін «культура» вперше вжив римський філософ Марк Туллій Цицерон у трактаті «Тускуланські рукописи», застосувавши слово «обробіток» у переносному значенні – як обробку людського розуму у процесі виховання та навчання.

Подальший розвиток цього терміну був пов’язаний з його розповсюдженням на все штучно створене людиною, на противагу природному. Саме у такому значенні термін «культура» пронизує всі форми і сфери людської життєдіяльності. У суспільному житті немає жодного феномену, який би був ізольованим від впливу культури, не ніс би відбитки цього впливу. З розвитком суспільства виникають усе нові види діяльності людей, які охоплюються терміном «культура», що призводить до зміни його значення.

Культура – це не просто набір, сукупність матеріальних і духовних цінностей. Культура є цілісною системою, в якій кожен її елемент тісно зв’язаний з іншими. Елементами культури є: виробництво, побут, техніка, політика, право, мораль, наука, філософія, релігія, мистецтво та інші. Вони впливають один на одного і на повсякденне життя людей. Кожна людина протягом життя певною мірою включена в усі ці види культури. Суспільство є цілісним соціально-культурним організмом, у якому різні види діяльності людей – матеріальної й духовної – забезпечують відтворення і розвиток кожного його елемента та зв’язків між ними в історичному процесі.

Системоутворюючим фактором різноманітних культурних феноменів виступають граничні засади культури, які представлені світоглядними універсаліями або категоріями культури. У своєму взаємозв’язку вони формують цілісний узагальнений образ людського світу. Світоглядні універсалії – це категорії, які акумулюють історично накопичений суспільний досвід. Саме через них людина переживає, осмислює та оцінює світ і своє місце в ньому. Вони допомагають людям структурувати і систематизувати свій власний та суспільний досвід.

Будучи одним з елементів культури, філософія разом з тим здійснює рефлексію над ними і над світоглядними універсаліями, що їх репрезентують. Як уже говорилося вище, філософія виробляє власні категорії, через які й осмислює всі елементи культури. Так, наприклад, філософська система Гегеля включала в себе філософію природи, філософію історії, філософію політики, філософію права, філософію моралі, філософію мистецтва, філософію релігії, тобто охоплювала світ людського життя, культури в їхній багатогранності, різноманітності. Сучасна філософія по-новому осмислює традиційні феномени культури, а також нові її прояви, які породжені сучасним рівнем виробництва, науки та техніки. Зокрема, це стосується таких феноменів, як глобальні проблеми людства, інформатизація й комп’ютеризація суспільства, глобалізаційні процеси та їх наслідки тощо. Філософія відіграє інтегруючу роль у системі культури. З цієї ролі випливають функції, які філософія виконує у суспільстві.

***Функції філософії***

До основних функцій філософії відносяться: **світоглядна, гносеологічна, методологічна, аксіологічна, праксеологічна** (хоча у різних філософських джерелах можна зустріти й інші функції, але вони носять доповню вальний характер).

**Світоглядна** функція полягає у тому, що філософія, озброюючи людину узагальненими знаннями про світ, його походження, причини його цілісності, безконечності, про саму людину, її місце у світі, здійснює вплив на формування життєвих принципів і настанов людини, на усвідомлення нею мети і сенсу свого життя, на вироблення її відношення до природи, до інших людей та до самої себе. Тобто філософія у певний спосіб орієнтує людину в її життєдіяльності, допомагає активно і творчо підходити до вирішення складних суспільних та особистих проблем, свідомо виробляти і втілювати свої ідеали. Філософія сприяє розпредмеченню (освоєнню) людиною всього поля культури, виробленої людством. Тим самим філософія виступає теоретичною основою духовно-практичного освоєння людиною світу.

Філософія не лише впливає на формування світогляду людини, але й вивчає сутність світогляду як суспільного феномену, виявляє фундаментальні характеристики світогляду певної історичної епохи, певного народу, тієї чи іншої соціальної групи тощо. Філософія виробляє світоглядні категорії «світ», «буття», «рух», «простір», «час» тощо, через які здійснює рефлексію над різними компонентами культури, генеруючи нові світоглядні ідеї. Наприклад, осмислення світу Парменідом і Зеноном у V ст. до н.е. привело до введення ними нової філософської категорії – «буття» та до виявлення суперечностей у розумінні категорій «рух», «ціле», «частина», «множинність». Некласична західна філософія ХХ ст. дала поштовх до переосмислення сутності і структури свідомості. Зокрема, З.Фрейд запровадив у філософію категорію «несвідоме», виявивши специфічність її змісту стосовно до категорії «свідомість». Подібними прикладами пронизаний увесь історичний шлях, пройдений філософією.

**Гносеологічна** функція філософії виявляється в тому, що філософія відповідає на питання про можливості пізнання світу, про межі цього пізнання, про сутність істини, про об’єкт і суб’єкт пізнання, про ступені, рівні та форми пізнання, про закономірності пізнавального процесу, про шляхи і засоби досягнення істини, про способи перевірки істинності знань, про сутність та роль практики у процесі пізнання тощо.

Філософське пізнання ґрунтується на узагальненні результатів наукового, політичного, правового, морального, релігійного, естетичного осягнення людиною дійсності. Наслідком такого узагальнення є виявлення філософією рушійних сил, механізмів та напрямків руху людського мислення до істини, способів подолання оманливого знання. Філософія також розробляє всезагальні принципи пізнавального процесу, встановлюючи специфіку відношення людської свідомості до оточуючого світу. У процесі пізнання людям доводиться долати масу труднощів, які обумовлені опосередкованим характером пізнавальної діяльності, адже пізнання здійснюється людьми, які мають різний світогляд, різні потреби та інтереси, різні цілі, настанови, життєві принципи тощо. Тому й процес пізнання може породжувати або гносеологічний оптимізм, що ґрунтується на вірі в силу людського розуму до пізнання дійсності, або гносеологічний песимізм, викликаний зневірою, сумнівами у здатності розуму пізнавати сутність речей і явищ. Отже, філософське знання перетворюється на всезагальний метод пізнання дійсності, який застосовується в усіх конкретних видах пізнавальної діяльності.

**Методологічна** функція філософії випливає із специфіки філософського знання. Методологія у найширшому значенні цього слова означає вчення про методи, а також систему основоположних принципів, які визначають шляхи та способи пізнавальної діяльності людини. Філософська методологія ґрунтується на виробленні філософського методу осягнення світу. Ним виступає система принципів, законів і категорій філософії, яка застосовується у кожній конкретній науці, а також при дослідженні різних явищ матеріальної й духовної культури.

Разом з тим, філософська методологія є вченням про методи пізнання: про їх походження, класифікацію за певними критеріями, межі застосування у тому чи іншому конкретному дослідженні. Філософія також допомагає знайти такі методи, способи, засоби пізнання, які найбільш повно дозволять дослідити предмет чи явище, оцінити методи як з боку їхньої істинності, так і з боку ефективності їх застосування у науковому дослідженні. Філософія узгоджує й координує застосування філософських, загальнонаукових і конкретно-наукових пізнавальних засобів: методів, принципів, підходів. Всезагальна філософська методологія стосовно до конкретних наукових методів слугує засобом обґрунтування наукових принципів, встановлює логічний зв’язок між окремими групами методів.

Виконуючи методологічну функцію, філософія забезпечує приріст наукових знань. Справа в тому, що філософський метод, застосовуючись у комплексі з методами конкретних наук, здатний допомогти цим наукам розв’язати складні теоретичні проблеми, прогнозувати наукові відкриття. Зокрема, філософія висуває гіпотези, формулює їх у найзагальнішому вигляді, а конкретні науки встановлюють їх істинність чи хибність своїми конкретно-науковими засобами. Наприклад, застосування філософського принципу детермінізму, а також категорій «причина – наслідок» і «необхідність – випадковість» у фізичних дослідженнях дозволило виявити суперечності класичної механіки. В цілому філософські принципи і категорії проникають у саму тканину наукових досліджень, конкретизуючись через відповідні принципи і поняття конкретної науки.

**Аксіологічна**функція філософії пов’язана з тим, що філософія розробляє уявлення про цінності, такі як добро, справедливість, істина, краса тощо; досліджує їх походження; класифікує цінності на матеріальні й духовні, суспільні та індивідуальні; виявляє ієрархію цінностей та їх місце в житті людини й суспільства.

Ціннісне відношення людини до світу, до самої себе сприяє виробленню нею сенсу свого життя, формуванню її уявлень про суспільний ідеал і пошуку шляхів його втілення в життя. У філософських концепціях більшості мислителів (Платона, Аристотеля, Августина, Канта, Гегеля, Маркса, Бердяєва, Сартра, Поппера і багатьох інших) проблема формування суспільного ідеалу завжди займала чільне місце, проте кожен із філософів формував власне бачення суспільного ідеалу, яке ґрунтувалося на відповідному світогляді того чи іншого мислителя.

Аксіологічна функція полягає також у тому, що філософія досліджує й оцінює соціальну дійсність на предмет її відповідності суспільним ідеалам під певним кутом зору, що залежить від системи цінностей, якими керується філософ у процесі здійснення цієї оцінки. Проте у будь-якому випадку філософ критично ставиться до існуючої соціальної дійсності і виробляє теоретичні засади таких суспільних змін, які б сприяли просуванню суспільства в напрямку здійснення вироблених ідеалів. Аксіологічна функція філософії тісно пов’язана з праксиологічною функцією.

**Праксеологічна** функція філософії полягає у тому, що система філософських знань, освоєних людиною, перетворюється на знаряддя активного, перетворюючого впливу на оточуючий світ (природний і соціальний) та на саму людину, адже перетворюючи світ, людина перетворює себе. Філософія відіграє важливу роль у визначенні людиною мети власної життєдіяльності та засобів її реалізації.

Філософські знання покликані не тільки допомагати людині орієнтуватися у світі, але й слугувати засобом для вироблення теоретичної моделі, за якою вона буде здійснювати відповідні перетворення. Філософське розуміння практики містить у собі не тільки предметну діяльність людей, але й духовні її види – політичну, наукову, естетичну, моральну, релігійну тощо, які в реальному житті невіддільні одна від одної. Філософське знання узагальнює всі види комунікації людей, через всезагальні категорії показує єдність різноманітних форм їх життєдіяльності, нерозривний зв’язок із світом.

Також виокремлюють наступні функції філософії:

– прогностична, яка розкриває загальні тенденції (передбачення) розвитку людини і світу;

– соціальна, завдяки якій соціальне буття не лише одержує необхідну інтерпретацію, а й може зазнати змін;

– гуманістична, яка шляхом утвердження позитивного сенсу і мети життя, формування гуманістичних цінностей та ідеалів виконує роль інтелектуальної терапії;

– освітня, пов’язана з впливом філософії на свідомість людей;

– інтегративна функція полягає в об’єднанні практичного, пізнавального і ціннісно-орієнтованого досвіду життя людей.

Отже, філософія, як ми спробували показати є єдністю раціонально-теоретичного та ціннісного аспектів у духовній взаємодії людини зі світом. Якщо розглядати філософію як певну загальну модель, то все розмаїття її концепцій лише відображає різні сторони філософського ставлення до світу, тому людина, що доторкається до філософії, сам вибирає те, що для неї є найбільш істинним і переконливим. Саме тому, цінність філософії визначається тим, наскільки їй вдається висловити, крізь власне ставлення до світу, цілі й інтереси окремої людини та людства в цілому

Досліджуючи граничні підстави науки, філософія має право претендувати на самосвідомість раціонально-теоретичної діяльності в цілому. Як форма ціннісної свідомості, філософія претендує на висунення перед людиною і людством системи ціннісних орієнтирів, вибираючи які людина може самореалізуватись в житті. Таким чином, філософія займає в культурі центральне, інтегруюча місце, не дозволяючи абсолютизувати окремі сторони культури, окремі орієнтації в ній, виступаючи тим самим найважливішим культуротворчим фактором.
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***Питання для самостійного опрацювання***

1. Чим характеризується людське ставлення до світу?
2. Що є основою єдності буденного та теоретичного світоглядів?
3. Яка головна функція будь-якого світогляду?
4. Які основні елементи світогляду?
5. Чи існують різні історичні типи світогляду?
6. 3. Що вивчає філософія?
7. 4. Чи можна ототожнювати світогляд і філософію?
8. Які методи використовуються в філософії і в чому їх специфічна характерність?
9. Що визначає структуру філософського знання?
10. В чому полягає суспільна значущість філософії?

***Теми есе:***

Світогляд як спосіб орієнтації людини в світі.

Світоглядна природа філософського знання.

Міф як феномен життя: минуле та майбутнє.

Засади та критерії типологізації світогляду.

Проблеми і предмет філософії.

Методи філософування та функції філософії.

Роль філософії в сфері культури.

Філософія і наукова картина світу.

Роль філософії в індивідуальному розвитку людини.

Філософія: наука чи форма суспільної свідомості?

Багатоманітність індивідуальних шляхів до філософії.